



# Chiloé a vuelo de pájaro: cambio transformador, biodiversidad y un archipiélago en crisis

Vicente Papic Arce<sup>1</sup>

## Resumen

El Archipiélago de Chiloé constituye un territorio emblemático para comprender la urgencia del cambio transformacional que demanda la crisis ecológica y cultural contemporánea. Siguiendo el enfoque del IPBES (2019) y a partir de la experiencia territorial de la ONG Al Sur, se analiza la tensión entre legitimidad global y desconexión local, así como los desafíos de construir gobernanza desde la periferia. El artículo recoge las reflexiones presentadas por el autor, en el Science Summit UNGA80 (2025), ampliadas aquí en clave académica mediante un marco interpretativo que integra diagnóstico, propuesta y visión ética sobre la sostenibilidad insular. Se plantea un modelo de acción sustentado en cinco pilares interdependientes: etnosociología, imaginación transformadora, cambio cultural, liderazgo interior y vínculo ciencia-comunidad. En conjunto, estos componentes configuran una lectura intercultural del cambio civilizatorio contemporáneo y reivindican una ética del cuidado como principio rector para la regeneración ecológica y cultural del territorio de Chiloé.

**Palabras clave:** Chiloé, biodiversidad, gobernanza territorial, epistemologías del sur.

## Abstract

The Chiloé Archipelago stands as an emblematic territory for understanding the urgency of the transformational change required by the contemporary ecological and cultural crisis. Following the framework proposed by IPBES (2019) and drawing on the territorial experience of the NGO *Al Sur*, this work analyzes the tension between global legitimacy and local disconnection, as well as the challenges of building governance from the periphery. The article gathers the author's reflections presented at the *Science Summit UNGA80 (2025)*, here expanded in an academic key through an interpretive framework that integrates diagnosis, proposal, and ethical vision of island sustainability. It puts forward an action model grounded on five interdependent pillars: **ethnology**, **transformative imagination**, **cultural change**, **inner leadership**, and the **science-community nexus**. Together, these components shape an intercultural reading of the ongoing civilizational transition and uphold an **ethics of care** as the guiding principle for the ecological and cultural regeneration of the Chiloé territory.

**Keywords:** Chiloé, biodiversity, territorial governance, epistemologies of the South.

<sup>1</sup>Sociólogo, Magister en Desarrollo Organizacional, MBA en Dirección de Personas, Certificado en Cambio Climático (CR2-UChile, FLACSO Argentina). Fundador y Director de ONG Al Sur, Ancud, Chiloé, Chile. ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-4959-2395>

## Introducción

El Archipiélago de Chiloé, en el sur de Chile, es un territorio de bordes móviles: geográfico, cultural y espiritual. Su identidad se teje entre mares interiores, lluvias perpetuas y bosques templados que han sido testigos de un modo de habitar colectivo en constante resistencia. En este artículo proponemos una lectura crítica de Chiloé como territorio síntoma y territorio esperanza frente a la crisis civilizatoria actual. No solo se trata de una crisis ambiental, sino de una triple crisis – ecológica, social y espiritual – que interpela los fundamentos mismos del modelo de desarrollo.

Nuestra mirada dialoga con el Informe Global de Evaluación sobre Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos del IPBES (2019), que llama a un “cambio transformador” capaz de reconfigurar los sistemas tecnológicos, económicos y sociales para garantizar el bienestar de las generaciones presentes y futuras. El IPBES advierte que la velocidad de degradación planetaria supera la capacidad de respuesta política, y que sin transformación profunda las condiciones de vida serán irreversibles. En ese contexto, Chiloé se presenta como un microcosmos donde las tensiones globales se vuelven tangibles: contaminación por salmonicultura, deforestación, fragmentación comunitaria y desigualdad territorial.

La presente reflexión se origina en la ponencia “Chiloé as the crow flies” presentada por ONG Al Sur durante el panel Quantumay – Science Summit UNGA80 (ICSD-25, 2025). En aquella ocasión planteamos que mirar a Chiloé “a vuelo de pájaro” significa elevar la perspectiva para entender la interdependencia de los ecosistemas y de las relaciones sociales que los sostienen. Desde esa altura simbólica, Chiloé aparece no como periferia, sino como un centro moral de la pregunta: ¿Cómo habitar sin devorar la casa común?

El texto que sigue no es solo una crónica territorial, sino una propuesta de lectura epistémica del cambio transformador desde el sur. Dialoga con la noción de epistemologías del sur (Escobar, 2015) y con la ética del cuidado (Boff, 2012), buscando situar la experiencia de Chiloé como caso emblemático de resistencia y reinención en la escala insular. El objetivo no es idealizar Chiloé, sino leerlo como espacio donde el desequilibrio global se materializa y donde pueden ensayarse respuestas locales con alcance planetario.

## Contexto territorial: Chiloé en crisis

Chiloé es un archipiélago de 9.181 km<sup>2</sup> compuesto por la Isla Grande y un conjunto de islas menores: Quinchao, Lemuy, Cailín, Chaulinec, Alao, Meulín son algunas de las 40 islas que lo conforman. Esta geografía fragmentada ha moldeado una cultura basada en la reciprocidad, la autogestión y la interdependencia entre mar y tierra. Su identidad local —mezcla de mitología, religiosidad, mestizaje y resistencia— es hoy una de las expresiones más singulares del sur global.

El archipiélago, sin embargo, enfrenta presiones sin precedentes. La expansión de la industria salmonera y de las plantaciones forestales ha alterado ecosistemas marinos y terrestres, generando pérdida de hábitat y deterioro de suelos. A ello se suman los efectos del cambio climático: incremento de precipitaciones, acidificación de los océanos y migración de especies. Las comunidades costeras viven esta crisis no como una abstracción científica, sino como una experiencia cotidiana que erosiona su modo de vida y su imaginario cultural.

En ese sentido, la crisis de Chiloé no es solo ambiental, sino ontológica: cuestiona las formas de relación entre humanos y naturaleza, entre saber local y conocimiento técnico, entre Estado y comunidad. El archipiélago se convierte así en un espejo del colapso de la modernidad extractivista, donde la lógica del crecimiento ilimitado ha penetrado incluso los lugares concebidos como refugios de biodiversidad y cultura.

Figura 1. Archipiélago de Chiloé – Chile



Fuente: Gobernación Provincial de Chiloé (2021).

Frente a esta crisis, no nos queda más que actuar con un enfoque de acción que vincule conservación territorial, educación ambiental y fortalecimiento comunitario. El trabajo debe centrarse en articular redes locales de colaboración en torno a tres principios: interdependencia ecológica, justicia territorial y autonomía cultural. A partir de esta práctica se podrá construir una visión de cambio transformador que combine elementos del pensamiento complejo (Morin, 1990) con la ética del cuidado y la espiritualidad territorial.

## Análisis de propuestas y obstáculos

El cambio transformador no es un proceso técnico ni lineal; implica una mutación de sentido. Se proponen cinco pilares que permiten avanzar en esa dirección: a) documentación situada, b) imaginación transformadora, c) cambio cultural, d) liderazgo interior, y e) vínculo ciencia-comunidad. Cada uno de estos pilares responde a una dimensión del problema global que se experimenta localmente en Chiloé.

**Etnosociología:** Se propone como una vía para comprender y registrar las dinámicas sociales, culturales y ecológicas desde la experiencia de las comunidades. No se limita a observar el territorio, sino que busca restituir la voz de quienes lo habitan, reconociendo sus modos propios de conocer, nombrar y cuidar los ecosistemas. En este sentido, documentar no es un ejercicio técnico, sino un acto político y ético frente a la desmemoria inducida por los modelos extractivos y la centralización del conocimiento.

Desde esta perspectiva, la práctica debe estar en reconstruir memorias locales, recuperar saberes tradicionales, cartografiar ecosistemas y levantar archivos de biodiversidad que expresen una mirada situada. La etnosociología, en tanto práctica de investigación y acción, integra testimonios, relatos orales y expresiones artísticas como formas legítimas de conocimiento, y promueve un diálogo horizontal entre ciencia, cultura y territorio.

**Imaginación transformadora:** Ninguna transformación ocurre sin imaginación. La imaginación, en el sentido que propone el IPBES, es la capacidad de visualizar futuros alternativos y de actuar desde ellos en el presente. En Chiloé, imaginar es volver a mirar el bosque, los canales y las islas como espacios sagrados, donde la vida se sostiene por una red invisible de dependencias. La imaginación transformadora se expresa en proyectos de ecoturismo comunitario, agricultura regenerativa y educación ambiental que redefinan la noción de progreso.

**Cambio cultural:** La cultura insular, forjada en la cooperación, ha sido fragmentada por décadas de políticas neoliberales que promovieron la competencia individual y la dependencia de subsidios estatales. Recuperar el sentido colectivo requiere reconstruir los vínculos entre personas y naturaleza, entre generaciones y oficios. Para ello, se debe poner énfasis en procesos educativos donde la cultura local no se considere un residuo del pasado, sino una fuente de innovación social. La transformación cultural no consiste en volver atrás, sino en recordar lo que permitió la vida comunitaria.

**Liderazgo interior:** El cambio transformador exige un liderazgo que combine conciencia personal y responsabilidad colectiva. En territorios periféricos como Chiloé, el liderazgo no se impone desde la autoridad formal, sino que emerge del compromiso ético con la tierra y con los otros. Este principio se inspira en la noción de “liderazgo interior”, entendida como la capacidad de cultivar una conciencia reflexiva y ética que orienta la acción hacia el bien común (Senge, 2004); y en la idea de antifragilidad: crecer a partir de la crisis, no a pesar de ella. La práctica del liderazgo interior busca alcanzar un equilibrio entre acción y contemplación, firmeza y cuidado.

**Vínculo ciencia-comunidad. Obstáculos de escala:** Aquí se revela una de las tensiones más complejas. En 2019, ONG Al Sur fue la única organización civil de la provincia de Chiloé acreditada como observadora ante la COP25, inicialmente prevista en Chile y luego trasladada a Madrid. La acreditación se mantuvo gracias al patrocinio de la Universidad de Singapur, reafirmando el reconocimiento internacional de una organización nacida en el sur del mundo.

Tras recibir la notificación, la ONG emprendió un recorrido por los municipios de la provincia para compartir el mensaje climático global, pero no obtuvo recepción institucional. Esta frase resume una paradoja estructural, en los márgenes, la legitimidad institucional se mide por la masa y no por la visión, por la representatividad formal y no por la capacidad ética de anticipar el bien común. Sin embargo, todos los grandes movimientos transformadores de la historia comenzaron sin base comunitaria reconocida. Entonces, la comunidad no preexiste, se construye en el acto de hacer.

Este episodio ilustra la desconexión entre reconocimiento global y reconocimiento local, y revela cómo las estructuras de poder municipal pueden operar como filtros simbólicos que niegan la legitimidad del cambio emergente. Aun así, la participación de ONG Al Sur en la COP25 —con la presencia del sociólogo Rainer María Hauser, quien viajó a Madrid y participó en paneles y transmisiones online— consolidó un vínculo entre acción local y articulación internacional.

Desde la perspectiva del IPBES, esta experiencia encarna los obstáculos culturales e institucionales del cambio transformador: la resistencia a reconocer la innovación que nace desde abajo. En este sentido, la gobernanza ambiental requiere no solo rediseñar políticas, sino redefinir lo que entendemos por liderazgo, representación y comunidad.

## Conclusión

La experiencia de ONG Al Sur demuestra que las transiciones hacia la sostenibilidad no se limitan a innovaciones tecnológicas ni a políticas públicas, sino que requieren transformaciones culturales y espirituales profundas. En Chiloé, esa transformación se expresa en la lucha por reconciliar ciencia y mito, desarrollo y pertenencia, modernidad y territorio.

El cambio transformador no se decreta, se cultiva. Brota de gestos pequeños, en conversaciones bajo la lluvia, en comunidades que vuelven a reconocerse en su fragilidad compartida. Esa fragilidad, lejos de ser una debilidad, constituye la condición misma de lo humano. Solo quien se sabe vulnerable puede cuidar.

Desde la perspectiva del pensamiento complejo (Morin, 1990) y la ética del cuidado (Boff, 2012), la crisis ecológica es también una crisis de percepción. Hemos separado lo que la vida mantiene unido. En el caso de Chiloé, esa separación se traduce en desconfianza entre instituciones y comunidades, en pérdida del sentido común de propósito y en la erosión de una identidad que alguna vez se definió por la cooperación.

El cambio transformador, tal como lo plantea el IPBES, demanda reconfigurar las estructuras económicas, tecnológicas y culturales hacia una sociedad regenerativa. Pero su base no es técnica: es ética. Supone pasar del paradigma del dominio al de la cohabitación; de la explotación a la reciprocidad.

ONG Al Sur, más allá de las dos personas que la sembraron, ha intentado habitar ese tránsito, reconociendo que en los márgenes del país —en los territorios considerados periféricos— se incuban las formas más vivas de innovación social. En palabras de Escobar (2015), se trata de “territorios de diferencia”: lugares donde la resistencia al modelo dominante genera alternativas civilizatorias.

El archipiélago de Chiloé es uno de esos territorios. No solo por su riqueza natural, sino porque su historia condensa el dilema contemporáneo: cómo sostener la vida en medio de un sistema que la devora. Desde sus orillas, desde sus iglesias de madera y sus canales grises, se puede vislumbrar un camino distinto.

En el cierre de la ponencia original, compartimos un relato zen que hoy cobra sentido renovado:

“Un maestro zen preguntó a su discípulo:

‘¿Qué hace el pájaro cuando el bosque se incendia?’

El discípulo respondió: ‘Huye’.

Pero el maestro replicó: ‘No. El pájaro no huye, vuela para buscar otro bosque, y en su vuelo lleva las semillas de la regeneración.’”

Chiloé, como ese pájaro, no escapa: busca regenerarse. La esperanza radical consiste en volar con propósito, aun en medio del fuego. Desde el sur del mundo, desde las islas que aún guardan memoria de lo sagrado, afirmamos que el cambio transformador no es una utopía lejana, sino una práctica cotidiana: una forma de cuidar, de imaginar y de vivir de nuevo.

## Referencias

- Barad, K. (2007). *Meeting the Universe Halfway: Quantum Physics and the Entanglement of Matter and Meaning*. Duke University Press.
- Boff, L. (2012). *Saber cuidar: ética do humano – compaixão pela Terra*. Vozes.
- Buschmann, A., & Henríquez, L. (2020). Impactos ecológicos de la salmonicultura en el sur de Chile. *Revista Chilena de Historia Natural*.
- Capra, F., & Luisi, P. (2014). *The Systems View of Life: A Unifying Vision*. Cambridge University Press.
- Centro de Ciencia del Clima y la Resiliencia (CR2). (2023). *Informe anual de cambio climático para Chile*. Universidad de Chile.
- Escobar, A. (2015). *Territories of Difference: Place, Movements, Life, Redes*. Duke University Press.
- Gilligan, C. (1982). *In a Different Voice: Psychological Theory and Women's Development*. Harvard University Press.
- IPBES. (2019). *Global Assessment Report on Biodiversity and Ecosystem Services*. Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services.
- Morin, E. (1990). *Introducción al pensamiento complejo*. Gedisa.
- Olsson, P., Folke, C., & Berkes, F. (2004). Adaptive co-management for building resilience in social-ecological systems. *Environmental Management*, 34(1), 75–90.
- Rockström, J., et al. (2009). A safe operating space for humanity. *Nature*, 461(7263), 472–475.
- Senge, P. (2008). *La quinta disciplina: el arte y la práctica de la organización abierta al aprendizaje*. Granica.
- Sterling, S. (2001). *Sustainable Education: Re-visioning Learning and Change*. Green Books.